

**АДАПТАЦИЯ ПОДХОДОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ  
ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ С  
ПЕРЕХОДОМ К ИНДУСТРИИ 4.0**

**Н.С. Свищева**

аспирантка, Национальный технический университет «Харьковский  
политехнический институт», г. Харьков

**П.Г. Перерва**

д.э.н., профессор. Национальный технический университет «Харьковский  
политехнический институт», г. Харьков

Мир меняется ускоренными темпами и трудно даже представить каким он будет через сто лет. Уже сейчас мы пользуемся такими достижениями человечества, о которых еще полвека назад и не следовало мечтать. В большинстве эти достижения связаны с информационно-коммуникативными средствами и технологиями, которые стали сегодня одной из самых мощных движущих сил мировой экономике. Они изменили и продолжают изменять почти все и в обычной жизни человека, и в бизнесе, и в сфере интеллектуальной собственности. Прежде всего изменения коснулись процессов генерирования, передачи, хранения, управления и анализа информации, а в сфере интеллектуальной собственности – экономической оценки, длительности жизненного цикла и экономического эффекта разработки. Возникают новые типы экономики: информационная экономика; инновационная экономика; новая экономика; экономика знаний; экономика, основанная на знаниях, в рамках которых претерпевают кардинальные изменения бизнес-модели и бизнес-процессы конкурентоспособных предприятий [1-3]. Наиболее значимой концепцией развития экономики и общества сегодня является "Индустрия 4.0", которая впервые была сформулирована в апреле 2011 года на Ганноверской промышленной выставке-ярмарке (HannoverMesse) Х. Кагерманн, В. / Д. Лукасом, В. Вальстером [4] и была основной темой 46-го Всемирного экономического форума (WorldEconomicForum) в Давосе, что состоялось в январе 2016 года [5].

Сущность Индустрии 4.0 заключается в том, что все физические объекты будут определенным образом постоянно подключены к единой мировой сети - Индустриальному Интернету (Интернет вещей на промышленном уровне), с целью обмена информацией между ними без непосредственного привлечения к этому человека [6]. Индустрия 4.0 считается четвертой промышленной революцией, которая уже сегодня происходит в крупнейших экономиках мира, в частности, США и Германии, а ее движущей силой являются крупные промышленные компании и научные центры [6].

Чтобы лучше понять сущность понятия «Индустрия 4.0», обратимся к мнению экспертов. В частности, если рассматривать результаты опроса в рамках проекта Industrie 4.0 in a Global Context: Strategies for Cooperating with International Partners, которое было проведено на средства Федерального министерства экономики и технологии Германии (BMWi) (в ходе исследования было опрошено 150 экспертов из шести стран мира: Германии, Китая, Японии, Южной Кореи, Великобритании и США), то можно отметить, что большинство экспертов сходятся во мнении, что Индустрия 4.0 - это, в первую очередь, разработка сетей и цифровые технологии. Кроме того, эксперты включают в это понятие также смарт-товары, оптимизацию производства, автоматизацию и новые бизнес-модели [7].

В рамках таких глобальных промышленных изменений логично ожидать развития подходов и методологии к оценке объектов интеллектуальной собственности.

В соответствии с международными стандартами для оценки рыночной стоимости различных объектов интеллектуальной собственности рекомендуется использовать три основных подхода [8]:

1. затратный (инвестиционный), содержит четыре метода: фактических затрат, плановых затрат, восстановительной стоимости, коэффициентов;
2. рыночный (аналоговый), состоит из трех методов: сравнительных продаж, рынка интеллектуальной собственности, экспертных оценок;

3. доходный (финансовый), насчитывает шесть методов: коммерческой значимости, прибыли, экономического эффекта, «капитализации дохода» (прибыли), дисконтирования, роялти.

Затратный подход основан на расчете затрат, необходимых для полного воспроизведения объекта собственности. Но практика подтверждает, что понесенные затраты очень редко можно сравнивать с будущим успехом на рынке. Рыночный подход воплощается через знание рыночной информации о сделках с аналогичной интеллектуальной собственностью, но такая информация не всегда доступна. Доходный подход осуществляется благодаря оценке способности интеллектуальной собственности приносить доход, что требует достаточно точного знания рыночных перспектив товара, в котором используются объекты оценки [9].

Итак, проведя анализ существующих методов оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности, можем констатировать, что каждый из них является актуальным и действенным. Однако они имеют ограниченный характер в условиях Индустрии 4.0 и эффективны для оценки только отдельных ОИС и при наличии определенной рыночной информации. Существует потребность в разработке новейшего метода оценки интеллектуальной собственности, в котором будут адаптированы и объединены преимущества всех трех подходов. Он должен обеспечивать решение следующих задач:

- учесть требования Индустрии 4.0 к вновь созданным объектам интеллектуальной собственности;
- учесть изменения в жизненном цикле современных разработок;
- классифицировать объекты интеллектуальной собственности на основе необходимости получения охранного документа или сохранения в тайне как ноу-хау;
- определить размер доли при внесении объекта интеллектуальной собственности в качестве вклада в уставный фонд предприятия;
- оценить стоимость ОИС при составлении и регистрации лицензионных соглашений и (или) сделок купли-продажи;

- рассчитать размер убытков или размер компенсации в случае незаконного использования ОИС;
- обеспечить учет всех нематериальных активов предприятия;
- увеличить рыночную стоимость предприятия;
- оценить стоимость имущества предприятия для получения кредита под залог прав на ОИС;
- учесть стоимость ОИС при реорганизации, ликвидации или банкротстве предприятия;
- осуществлять другие действия, предусмотренные законодательством.

Для создания такого подхода следует не только применять современные интеллектуальные методы, а именно - методы теории нечеткой логики и нейронных сетей, но и предложить коррективы в действующее законодательство Украины касательно объектов интеллектуальной собственности.

### Литература

1. Світлична В.Л. Теоретичні базис нової парадигми суспільства — економіки знань [Електронний ресурс] / В.Л. Світлична // Економіка: реалії часу. — 2015. — № 3 (19). — С. 184—193. — Режим доступу: <http://economics.opu.ua/files/archive/2015/No3/184/193.pdf>
2. Іванова В.В. Економіка, заснована на знаннях, та економіка знань: адекватність використання категорій [Електронний ресурс] / В.В. Іванова // Механізм регулювання економіки. — 2011. — №3. — С.47—54. — Режим доступу до статті: <http://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/29633/1/Ivanova.pdf>
3. Григорак М.Ю. Теоретичні положення інтелектуально орієнтованої логістики / М.Ю. Григорак // БізнесІнформ. — 2015. — №2. — С. 20—29.
4. Вишне夫斯基 Ю. Как будет работать мировая экономика через 15 лет. [Електронний ресурс] / Ю. Вишне夫斯基 // Власть денег. — 2015. — № 9/434. — Режим доступу до статті: <http://www.dsnews.ua/future/kak/budet/rabotat/mirovaya/ekonomika/cherez/15/let/05092015132200>

5. Мартин Н. "Индустрия 4.0": что будет с рынком труда? [Электронный ресурс] / Н. Мартин, С. Савченко. — 20.01.2016. — Режим доступа:

<http://www.dw.com/ru/индустрия/40/что/будет/с/рынком/труда/a/18993560>

6. Как нам начать четвертую промышленную революцию [Электронный ресурс] // Власть денег. — 2015.

7. Rüßmann, M., Lorenz, M., Gerbert, P., Waldner, M. et. al. (April 2015). Industry 4.0. The Future of Productivity and Growth in Manufacturing Industries. Boston Consulting Group.

8. Майборода, М. Аналіз та методи оцінки ринкової вартості об'єктів інтелектуальної власності / Михайло Майборода, Роман Михайлович, Ярослав Сафандула // Економічний аналіз : зб. наук. праць каф. екон. аналізу і статистики Терноп. нац. екон. ун-ту. — Тернопіль, 2012. — Вип. 10, ч. 4. — С. 231-233.

9. Послідовність і цілі оцінки прав інтелектуальної власності як нематеріального активу / І. В. Долина [та ін.] // Вестник Нац. техн. ун-та "ХПИ" : сб. науч. тр. Темат. вып. : Технический прогресс и эффективность производства. — Харьков : НТУ "ХПИ", 2010. — № 60. — С. 104-111.